

Warszawa, dnia 10 września 2018 r.

### Wykonawcy ubiegający się o uzyskanie zamówienia publicznego.

Miasto Stołeczne Warszawa, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa w imieniu i na rzecz, którego działa XXIV Liceum Ogólnokształcące im Cypriana Kamila Norwida w Warszawie, ul. Obozowa 60, 01-423 Warszawa, prowadzące postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj.: Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. **Modernizacja boiska szkolnego przy Liceum Ogólnokształcącym nr 24 przy ul. Obozowej 60 w Warszawie** – działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przekazuje poniżej treść otrzymanych pytań o wyjaśnienie zapisów SIWZ wraz z udzielonymi odpowiedziami.

#### **Pytanie 1.**

Zamawiający wymaga:

Do umowy wykonawca przedłoży kserokopie uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi w zakresie sanitarnym, elektrycznym i ogólnobudowlanym lub odpowiedni dokument stwierdzający przygotowanie zawodowe do kierowania budową i robotami w w/w zakresie sanitarnym, elektrycznym i ogólnobudowlanym oraz wpisy na listę członków właściwej Izby Samorządu Zawodowego osób, które będą pełniły funkcje kierowników robót.

Zwracamy uwagę, że zamówienie nie obejmuje robót sanitarnych i elektrycznych.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wymagań dotyczących kierownika sanitarnych i elektrycznych.

#### **Odpowiedź.**

Zamawiający wymaga aby wykonawca dysponował osobami posiadającymi uprawnienia wskazane w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Wykonawca osobami posiadającymi uprawnienia musi dysponować dopiero na etapie realizacji umowy.

#### **Pytanie 2.**

Projekt przewiduje:

Przygotowanie podbudowy poprzez uzupełnienie masą ET spękań i nierówności, wyrównanie istniejącej podbudowy z betonu natomiast przedmiar robót: opisuje Naprawa istniejącej podbudowy z asfaltobetonu, wyrównywanie nierówności, uzupełnienie, przy użyciu grysów i asfaltu drogowego. Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z projektem.

**Odpowiedź.**

Zakres robót należy wykonać zgodnie z projektem załączonym do SIWZ.

**Pytanie 3.**

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia pu ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

**Odpowiedź.**

Nawierzchnie boisk mają być w kolorze podstawowym 3016 lub zbliżonym, pola okręgów przy linii do rzutów wolnych i pole środkowe mają być w kolorze niebieskim i zielonym

**Pytanie 4.**

Projekt podaje opis nawierzchni pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i obowiązującą normą.

Wskazane w projekcie parametry techniczne są niezgodnie z normą PN-EN 14877:2014 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych. Projekt podaje:

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> (MPa)	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80÷110 55÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> - wydłużenie podczas zerwania, % - amortyzacja, % - multisport - lekkoatletyczna - odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm <sup>2</sup> - zmniejszenie wytrzymałości, % - wydłużenie podczas zerwania po kolcach, % - zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≥ 0,4 ≥ 40  35÷44 typ SA35÷44 35÷50 typ SA35÷50  ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm	≤ 4

- zmiana barwy, stopnie skali szarej	$\geq 3$
Amortyzacja, %: - multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - multisport - lekkoatletyczna	$\leq 6$ $\leq 3$
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) multisport	$\geq 0,89/\geq 85$

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Projekt manipuluje parametrami podając własne wymagania ignorując wytyczne obowiązującej normy.

W ten sposób Zamawiający stawia się w roli alternatywnej normy, która nie istnieje.

Jako doświadczony w branży wykonawca stwierdzamy, że działanie Zamawiającego może być celowe tzn. określenie wymagań dla nawierzchni ma wyeliminować z postępowania przetargowego wszystkie nawierzchnie pu poza jedną, która spełnia wskazane w projekcie wymagania mimo, że są one niezgodne z wytycznymi aktualnej normy.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego typu (typu EPDM 2S) spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej nie mogłaby być zastosowana w m. Warszawa tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu, posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość metali ciężkich)
- Wyników badań WWA z określeniem kat 1
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.

**Odpowiedź.**

Warunkiem podstawowym jest norma PN-EN 14877:2014 – zgodnie z wymogami określonymi w dokumentacji projektowej stanowiącej Załącznik do SIWZ. Zamawiający wymaga wykonania warstwy użytkowej granulem EPDM z produkcji pierwotnej.

**Pytanie 5.**

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

**Odpowiedź.**

Termin zakończenia robót określają postanowienia wzoru umowy stanowiącej załącznik do SIWZ. Termin zakończenia robót to odebranie przez zamawiającego przedmiotu umowy.

**Pytania 6.**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź.**

Zamawiający udostępnił całą posiadaną dokumentację projektową niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia, która stanowi podstawę sporządzenia oferty.

**Pytanie 7.**

Zamawiający określił termin składania ofert do dnia 14 września 2018r., do godziny 08:15.

Informujemy, że przyjęta godzina składania ofert jest niefortunna ponieważ dostępne na rynku firmy kurierskie oferują jedynie dostarczenie przesyłek do godz. 9:00 lecz w praktyce często występują małe opóźnienia, które dyskwalifikują udział w postępowaniu.

Należy obiektywnie stwierdzić, że powyższe jest niezależne od wykonawcy.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę godziny składania ofert do godz. 11:00 w celu zapewnienia dostarczenia przesyłki kurierskiej na czas, a tym samym zmianę godziny otwarcia ofert.

**Odpowiedź.**

Zamawiający nie wprowadza zmiany w treści SIWZ.

Informujemy, że powyższe odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego postępowania.

DYREKTOR

mgr inż. Anna Rzepuska-Kowalczyk